

ПРОТОКОЛ № 1

заседания конкурсной комиссии конкурса
"Лучший молодой метролог КООМЕТ–2009"

г. Минск

14.04.2009

Слушали:

1. Об утверждении перечня докладов, представленных на конкурс.
2. Об утверждении критериев оценки представленных на конкурс докладов.
3. Об утверждении размеров премий победителю и призерам, занявшим 2-е и 3-е места.
4. О привлечении в качестве консультантов специалистов Белорусского государственного института метрологии по соответствующим видам измерений.

Решили:

1. Утвердить перечень докладов, представленных на конкурс (Приложение 1).
2. Утвердить критерии оценки представленных на конкурс докладов (Приложение 2).
3. Утвердить следующий размер премий:
победителю конкурса – 500 евро;
призеру, занявшему 2-е место – 300 евро;
призеру, занявшему 3-е место – 200 евро;
за лучший доклад на английском языке – поощрительный приз – оплаченное РТВ участие в европейской метрологической конференции в 2009 г.
4. С целью объективной оценки новаторства представленных докладов считать возможным привлечение специалистов Белорусского государственного института метрологии в качестве консультантов-экспертов без права голоса.

Председатель Конкурсной комиссии
Вице-президент КООМЕТ



Н.А. Жагора

Секретарь Конкурсной комиссии



Н.Д. Ляхова

Приложение 1

ФИО конкурсанта	Название доклада
Беларусь	
1. АТАМАСЬ Татьяна Владимировна	Исследования светоотражающих материалов при создании эталона белизны. Обеспечение единства измерений показателей белизны
2. КАЧУР Светлана Алексеевна	Межлабораторные сличения – как инструмент проверки качества работы калибровочной лаборатории
3. КОЗЛОВ Павел Владимирович	Модернизация и исследования национального эталона единицы температуры Республики Беларусь
4. КРОТОВА Ольга Александровна	Координатные измерения номинально криволинейных поверхностей второго порядка, представленных ограниченными участками
5. СМОТРИТЕЛЬ Светлана Николаевна	Метрологическое обеспечение мониторинга показателей качества электрической энергии
6. СОЛОМАХО Дмитрий Владимирович	доклад представляется на английском языке Роль метрологического моделирования в выборе методики выполнения измерений
7. ТЯВЛОВСКИЙ Андрей Константинович	доклад представляется на английском языке Метрологическое обеспечение измерений физико-химических параметров технологических сред и материалов
8. ЧЕРВЯКОВСКАЯ Наталья Николаевна	Использование механизма накопления погрешностей в поверочных схемах на основе вероятностного подхода как критерия оптимальности при решении задач анализа поверочных схем
9. ЯРМОЛОВИЧ Марина Анатольевна	Анализ составляющих погрешности эталона и их влияния на точность воспроизведения единицы электрической мощности
Германия	
10. Макрам А. ЦЕБИАН	доклад представляется на английском языке Конечноэлементная модель слухового прохода средне-статистического человека для оценки погрешностей калибровки зондов, используемых при измерениях отоакустической эмиссии на частоте продукта искажения
КНДР	
11. КИМ Хон Чол	доклад представляется на английском языке Исследование на измерительной системе параллельных ленточных конвейеров
12. ПАНГ Чол Нам	доклад представляется на английском языке Исследование характеристик некоторых факторов, влияющих на точность измерений диэлектрических влагомеров зерна
Куба	
13. Августо Марио Толедо	доклад представляется на английском языке Применение метода наименьших квадратов для поддержания группового эталона

ФИО конкурсанта	Название доклада
Россия	
14. АБАСОВ Михаил Юрьевич	Создание системы метрологического обеспечения измерительных тепловизионных приборов
15. ВИТКОВСКИЙ Олег Сергеевич	Разработка метрологического обеспечения средств измерений давления насыщенных паров нефти и нефтепродуктов
16. ГОГОЛЕВ Дмитрий Владимирович	Разработка научно-технических основ системы обеспечения единства измерений геометрических параметров отклонений формы сложнопрофильных поверхностей
17. ГУЗИЙ Виталий Викторович	Оценка точности алгоритма расчета потерь электроэнергии при коммерческом учете
18. ЗОЛОТАРЕВСКИЙ Сергей Юрьевич	доклад представляется на английском языке Обеспечение единства измерений линейных размеров и форм поверхностей в нанометровом диапазоне с использованием калиброванных наноструктур
19. КУЛЯБИНА Татьяна Валериевна	Метрологическое обеспечение биоаналитических измерений на примере количественного определения ДНК
20. МОСКАЛЕВ Андрей Андреевич	Особенности поверки калибров замковой резьбы
21. ОСИНЦЕВА Елена Валерьевна	Установление прослеживаемости и оценивание неопределенности аттестованных значений стандартных образцов
22. ЧЕРНЫШЕНКО Александр Александрович	Создание метрологического обеспечения в области молекулярных потоков газа в вакууме
23. ШЕСТРОБИТОВ Сергей Владимирович	Квантовый цифровой синтезатор переменного напряжения на эффекте Джозефсона с широтно-импульсной модуляцией
Узбекистан	
24. ГАЗИЕВ Гайратжон Алимджанович	Магнитоэлектронный преобразователь мощности переменного тока как элемент переносного счетчика электрической энергии
25. КАЮМОВ Махмуд Абдухаликович	Неопределенность стационарных методов измерения теплопроводности текстильных материалов
Украина	
26. ВЛАСОВ Игорь Александрович	Разработка стенда для определения характеристик профессиональных цифровых фотокамер
27. ИЛЬНИЦКАЯ Татьяна Марьяновна	Использование информационной технологии при построении эталона единицы мощности ультразвука в водной среде в условиях ограниченных ресурсов
28. ЩУР Евгений Юрьевич	О метрологическом аспекте химического анализа использованием метода молекулярной абсорбции

Критерии оценивания

Новаторство	1	Актуальность темы Вес 0,1 Баллы от 1 до 5	Работа актуальна, если относится к активно развиваемому мировым сообществом научному направлению (или ставит своей целью решение задачи, которая признана важной научной общественностью)
	2	Научная новизна Вес 0,3 Баллы от 1 до 5	Работа характеризуется научной новизной, если в ней получены новые (ранее неизвестные) научные результаты
	3	Оригинальность Вес 0,1 Баллы от 1 до 5	Работа оригинальна, если при решении задачи использованы ранее не применявшиеся для таких задач методы (или результат представлен в новом, ранее не применявшемся виде)
	4	Потенциал для международного сотрудничества Вес 0,1 Баллы от 1 до 5	Работа является важной для международного сотрудничества, если есть международные проекты, в которых она может быть использована
Качество представления докладов	5	Научная строгость и обоснованность Вес 0,1 Баллы от 1 до 5	Работа отличается научной строгостью и обоснованностью, если в ней использованы корректные подходы к решению поставленной задачи, а представленные материалы убедительно доказывают правильность полученных результатов
	6	Качество оформления Вес 0,1 Баллы от 1 до 5	Качественно оформленная работа должна иметь оптимальную структуру и необходимый иллюстративный материал, должна быть изложена ясным и строгим языком с соблюдением общепринятых стандартов оформления
	7	Качество представления Вес 0,2 Баллы от 1 до 5	Качество представления работы высокое, если доклад имеет оптимальную структуру (включая иллюстративные материалы), соблюден регламент, речь ясная и понятная, ответы на вопросы корректны, правильны и убедительны

По этим критериям:

максимальная сумма баллов – 5

минимальная сумма баллов – 1

(округление промежуточных значений до 0,1 балла)

Итоговая оценка определяется по формуле:

$$C = \sum_{i=1}^7 a_i \cdot b_i,$$

где a_i – вес i -го критерия, b_i – балл i -го критерия